

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 147/16.03.2016год., на Кмета на Община Панагюрище, за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт по поддържане на улици и ОПМ в Община Панагюрище – 2016г.“, открита с Решение № 3 / от 15.02.2016г.

Дата: 16.03.2016г.

Място: Административната сграда на Община Панагюрище, в заседателната зала – I етаж

Състав на Комисията, Заповед № 147/16.03.2016г.

Председател: Димитринка Станкова Николова – правоспособен юрист

И членове:

1. инж. Елка Ганева – инженер „Пътно строителство“;
2. Донка Димитрова Даскалова – икономист – старши експерт „Финансови дейности“ в дирекция „Финансово – стопански дейности и бюджет“;

Резервни членове:

1. Николай Иванов – юрист;
2. Христина Кесова – икономист - старши експерт „Финансови дейности“ в Дирекция „Финансово – стопански дейности и бюджет“ в община Панагюрище

Задача: Да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт по поддържане на улици и ОПМ в Община Панагюрище – 2016г.“

Комисията започна своята работа на 16.03.2016г. в 10:00 часа, в административната сграда на Община Панагюрище, в заседателната зала – I етаж

До обявения ден и час за приемане на документи – 17:00 часа на 15.03.2016г., са постъпили шест броя оферти, съгласно входящия регистър, а именно на:

1. „Пътинженеринг“ ЕООД, с вх. №70-00-301., в 10,55 часа на 15.03.2016г.;
2. „Еко – Хидро- 90“ ООД, вх. №70 – 00 - 302, в 14,01 часа на 15.03.2016г.;
3. „Пътища и съоръжения“ ЕАД, вх. №70 – 00 - 304, в 14,29 часа на 15.03.2016г.;
4. „Автомагистрала Хемус“ АД, вх. №70 – 00 - 306, в 15,04 часа на 15.03.2016г.;
5. „Щрабаг“ ЕАД, вх. №70 – 00 - 307, в 15,39 часа на 15.03.2016г.;
6. „Пътстрой“ ООД, вх. №70 – 00 - 308, в 16,04 часа на 15.03.2016г.;

Комисията установи, че офертите са получени преди крайния срок и са представени в пликове (надлежно опаковани и надписани), с ненарушена цялост.

При отварянето на офертите присъстваха следните лица – упълномощени представители на участниците в процедурата, а именно Тая Тинкова Иванова – Атанасова, пълномощник на „Автомагистрала Хемус“ АД, упълномощена с нот. зав. пълномощно от 08.03.2016г. на нот. Димитър Танев с рег. №041 на Нотариалната камара, с район на действие РС-София и Благородна Милчева Каралева, пълномощник на „Пътища и съоръжения“ ЕАД, упълномощена с нот. зав. пълномощно от 18.02.2016г. на нот. Валентина Механджийска с рег. №074 на Нотариалната камара, с район на действие СРС.

Преди да пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване, председателят и всеки един от членовете на Комисията, след като се запознаха с

входящия регистър на получените оферти по Обществената поръчка, подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

I. Отваряне на офертите:

1. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертата на първия участник „Пътинженеринг“ ЕООД и извърши проверка за наличие на три отделни запечатани плика. Тримата нейни членове и упълномощеният представил на „Автомагистрала Хемус“ АД, Таня Тинкова Иванова – Атанасова подписаха плик №3 - „Предлагана цена“.

Комисията констатира: Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и Документацията за участие – в запечатани непрозрачни пликове, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни, с ненарушена цялост плика, с надписи: ПЛИК 1 „Документи за подбор“; ПЛИК 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“; ПЛИК 3 – „Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, тримата членове на комисията и упълномощеният представил на „Автомагистрала Хемус“ АД, Таня Тинкова Иванова – Атанасова подписаха всички документи съдържащи се в плик № 2 на отворена оферта.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на офертата и оповести документите, които съдържа.

2. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертата на втория участник „Еко – Хидро - 90“ООД и извърши проверка за наличие на три отделни запечатани плика. Тримата членове на комисията и упълномощеният представил на „Автомагистрала Хемус“ АД, Таня Тинкова Иванова – Атанасова подписаха плик №3 - „Предлагана цена“.

Комисията констатира: Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и Документацията за участие – в запечатани непрозрачни пликове, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни, с ненарушена цялост плика, с надписи: ПЛИК 1 „Документи за подбор“; ПЛИК 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“; ПЛИК 3 – „Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, тримата членове на комисията и упълномощеният представил на „Автомагистрала Хемус“ АД, Таня Тинкова Иванова – Атанасова подписаха всички документи съдържащи се в плик № 2 на отворена оферта.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на офертата и оповести документите, които съдържа.

3. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертата на третия участник „Пътища и съоръжения“ ЕАД и извърши проверка за наличие на три отделни запечатани плика. Тримата членове на комисията и упълномощеният представил на „Автомагистрала Хемус“ АД, Таня Тинкова Иванова – Атанасова подписаха плик №3 - „Предлагана цена“.

Комисията констатира: Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и Документацията за участие – в запечатани непрозрачни пликове, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни, с ненарушена цялост плика, с надписи: ПЛИК 1 „Документи за подбор“; ПЛИК 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“; ПЛИК 3 – „Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Тримата членове на комисията и упълномощеният представил на „Автомагистрала Хемус” АД, Таня Тинкова Иванова – Атанасова подписаха всички документи съдържащи се в плик № 2 на отворена оферта.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на офертата и оповести документите, които съдържа.

4. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертата на четвъртия участник „Автомагистрала Хемус” АД и извърши проверка за наличие на три отделни запечатани плика. Тримата членове на комисията и упълномощеният представил Благородна Милчева Каралеева, пълномощник на „Пътища и съоръжения” ЕАД, подписаха плик №3 - „Предлагана цена”.

Комисията констатира: Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и Документацията за участие – в запечатани непрозрачни пликове, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни, с ненарушена цялост плика, с надписи: ПЛИК 1 „Документи за подбор”; ПЛИК 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”; ПЛИК 3 – „Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, тримата членове на комисията и упълномощеният представил Благородна Милчева Каралеева, пълномощник на „Пътища и съоръжения” ЕАД, подписаха всички документи съдържащи се в плик № 2 на отворена оферта.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на офертата и оповести документите, които съдържа.

5. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертата на петия участник „Щрабаг” ЕАД и извърши проверка за наличие на три отделни запечатани плика. Тримата членове на комисията и упълномощеният представил: Благородна Милчева Каралеева, пълномощник на „Пътища и съоръжения” ЕАД, подписаха плик №3 - „Предлагана цена”.

Комисията констатира: Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и Документацията за участие – в запечатани непрозрачни пликове, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни, с ненарушена цялост плика, с надписи: ПЛИК 1 „Документи за подбор”; ПЛИК 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”; ПЛИК 3 – „Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, тримата членовете на комисията и упълномощеният представил Благородна Милчева Каралеева, пълномощник на „Пътища и съоръжения” ЕАД, подписаха всички документи съдържащи се в плик № 2 на отворена оферта.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на офертата и оповести документите, които съдържа.

6. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертата на шестия участник „Пътстрой” ООД и извърши проверка за наличие на три отделни запечатани плика. Тримата членове на комисията и упълномощеният представил Благородна Милчева Каралеева, пълномощник на „Пътища и съоръжения” ЕАД, подписаха плик №3 - „Предлагана цена”.

Комисията констатира: Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и Документацията за участие – в запечатани непрозрачни пликове, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни, с ненарушена цялост плика, с надписи: ПЛИК 1 „Документи за подбор”; ПЛИК 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”; ПЛИК 3 – „Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, тримата членове на комисията и упълномощеният представил Благородна Милчева Каралеева, пълномощник на „Пътища и съоръжения” ЕАД, подписаха всички документи съдържащи се в плик № 2 на отворена оферта.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на офертата и оповести документите, които съдържа.

II. Проверка на представените от участниците документи в ПЛИК 1 - „Документи за подбор”

Целта на проверката е комисията да провери наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” и ако има констатирани липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, да изпрати протокола до участника с цел представяне на необходимите документи в срок 5 работни дни от получаването му.

1. Участникът: „Пътинженеринг” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Найчо Цанов” №8, ет.2, с ЕИК:115015062

Констатации за наличност и редовност на изискваните се документи:

ОЦЕНКА: Всички представени от участника документи за подбор са налични и редовни, с форма и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

2. Участникът: „Еко – Хидро- 90” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, ул. „Асен Златаров” №12, с ЕИК:112580619

Констатации за наличност и редовност на изискваните се документи:

ОЦЕНКА: Всички представени от участника документи за подбор са налични и редовни, с форма и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

3. Участникът: „Пътища и съоръжения” ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София, Евлия Челеби” №58, с ЕИК:121559474

A/ Комисията установи, че липсва приложена от участникът - Декларация за направен предварителен оглед /свободен текст/, визирана като изискуем документ от възложителя, визиран в документацията, и по точно, в Обявлението в т. III.2 “Условия за участие” в т. III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри” – „Изискуеми документи и информация”.

Констатации за наличност и редовност на изискваните се документи:

ОЦЕНКА: Всички останали представени от участника документи за подбор са налични и редовни, с форма и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

4. Участникът: „Автомагистрала Хемус” АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Георги С. Раковски” №128, ет.8, с ЕИК:831643461

Констатации за наличност и редовност на изискваните се документи:

ОЦЕНКА: Всички представени от участника документи за подбор са налични и редовни, с форма и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

5.Участникът: „Щрабаг”ЕАД , със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Кукуш” №1, с ЕИК:1304643628

Констатации за наличност и редовност на изискваните се документи:

ОЦЕНКА: Всички представени от участника документи за подбор са налични и редовни, с форма и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

5.Участникът: „Пътстрой” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, ул. „Кукуш” №1, с ЕИК:1304643628

Констатации за наличност и редовност на изискваните се документи:

ОЦЕНКА: Всички представени от участника документи за подбор са налични и редовни, с форма и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

На основание чл. 68, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, Комисията изпраща на участниците в процедурата настоящия протокола отразяващ констатациите относно наличието и редовността на представените от тях документи в плик № 1. Протоколът да се изпрати по факса или e-mail., като съгласно изискванията на чл.68, ал.9, участникът може да предостави липсващите документи и тези за отстраняване на несъответствията в срок от 5 работни дни.

Внимание!!! Чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки: „Участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на протокола съставен по чл.68, ал. 7 от ЗОП.

Внимание!!! По силата на чл.68, ал.9 от Закона за обществените поръчки - Когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик на адреса посочен в обявлението: гр.Панагюрище, п.к. 4500, обл.Пазарджик, пл.”20 април” №13.

Комисията направи гореописаните констатации в периода от16.03.2016–22.03.2016г. На основание чл.68, ал.7 от ЗОП комисията състави настоящия протокол на 22.03.2016 г.

На основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки след изтичане на срока по чл.68, ал.9, комисията ще проведе поредно заседание за проверка на съответствието на допълнително представените от участника документи, в плик №1, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Датата и часът за провеждане на заседанието да се определят от Председателя на Комисията в съответствие с изискванията на ЗОП.

Протоколът се изготви и се подписа от Председателя и членовете на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Димитринка Николова /

ЧЛЕНОВЕ:

1..... / Е.Ганева/

2..... / Д.Димитрова /